

## **З В І Т**

### **за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності ДДТУ**

З метою належного виконання вимог Закону України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 року, з урахуванням вимог рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 року №126 «Про затвердження методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади» та від 22.09.2017 року №734 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо підготовки та реалізації антикорупційних програм юридичних осіб», у ДДТУ проведено ідентифікацію та відповідне оцінювання корупційних ризиків.

Під час ідентифікації корупційних ризиків в Університеті визначалися вразливі до ризиків сфери та напрямки діяльності, функції та завдання його структурних підрозділів.

До роботи залучалися члени комісії з питань академічної доброчесності та інші працівники університету, які надавали інформацію, необхідну для проведення оцінки корупційних ризиків.

Досліджено нормативно-правові акти, організаційно-розпорядчі документи, що регламентують діяльність ДДТУ, а також окремі процеси на предмет наявності в них положень, що мають сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Здійснено аналіз повідомлень у ЗМІ, проведено аналіз діяльності Університету.

Комісією ідентифіковано можливі корупційні ризики, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків, зокрема:

#### **1) Отримання неправомірної вигоди при здійсненні заходів з контролю знань в освітньому процесі.**

**Опис ризику:** можливість отримання викладачами пропозицій з метою сприяння здобувачам вищої освіти у складанні здобувачами поточного чи підсумкового (семестрового) контролю;

#### **2) Виникнення конфлікту інтересів.**

**Опис ризику:** можливість виникнення конфлікту інтересів у разі спільної роботи близьких осіб або бути підпорядкованим у зв'язку з виконанням повноважень близьким особам, сприяння працевлаштуванню близьких осіб та неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів;

#### **3) Прозорість проведення конкурсних процедур державних закупівель товарів, робіт і послуг відповідно до потреб**

**Опис ризику:** можливість допущення корупційних правопорушень у підготовці документів, наданні переваг особами чи структурам, отримання матеріальної винагороди;

#### **4) Ефективність використання бюджетних коштів університету**

**Опис ризику:** недопущення нецільового використання бюджетних коштів.

**5) Формування кадрового потенціалу, набір недоброчесних працівників**

**Опис ризику:** недопущення недобросовісних кандидатів на зайняття вакантних посад, чи для обрання за конкурсом до роботи

**б) Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»**

**Опис ризику:** недопущення порушень Закону України «Про запобігання корупції»

За результатами зазначеної оцінки встановлено, що всі ідентифіковані корупційні ризики є ризиками з низькою ймовірністю виникнення, позаяк за корупційні правопорушення чи правопорушення, пов'язані з корупцією, що зазначені як ризики, працівники ДДТУ до відповідальності не притягалися.

Оцінено наслідки та визначено пріоритетність (ступінь) корупційних ризиків (встановлювалося за їх кількісним рівнем, який визначається добутком рівня ймовірності виникнення корупційного ризику на рівень наслідку корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією) (табл.1).


Пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків викладено у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (табл.2).

Перший проректор



В.М. Гуляєв

Секретар комісії



17.12.2020

І.Г. Артамонова

Таблиця 1. Результати оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали) <sup>1</sup>	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали) <sup>2</sup>	Пріоритетність корупційних ризиків <sup>3</sup>	Оцінка
Отримання неправомірної вигоди при здійсненні заходів з контролю знань в освітньому процесі	1	1	1 (1x1)	низька
Виникнення конфлікту інтересів	1	2	2 (1x2)	низька
Прозорість проведення конкурсних процедур державних закупівель товарів, робіт і послуг відповідно до потреб	1	2	2(1x2)	низька
Ефективність використання бюджетних коштів університету	1	1	1 (1x1)	низька
Формування кадрового потенціалу, набір недобросовісних працівників	1	1	1 (1x1)	низька
Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1	1	1 (1x1)	низька

Примітки: 1. Ймовірність виникнення корупційного ризику оцінюється за трибальною шкалою: низька - 1 бал; середня - 2 бали; висока - 3 бали.

2. Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, оцінюються за трибальною шкалою: низький рівень - 1 бал; середній - 2 бали; високий - 3 бали.

3. Пріоритетність корупційних ризиків оцінюється за шкалою: низька - від 1 до 2 балів; середня - від 3 до 4 балів; висока - від 6 до 9 балів.

Голова комісії



В.М. Гуляєв

Секретар комісії



17.12.2020

І.Г. Артамонова

Таблиця 2. Оцінені корупційні ризики та заходи щодо їх усунення

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня /висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа, відповідальна за виконання заходу	Термін виконання заходів	Очікувані результати
1	2	3	4	5	6	7
1.	Отримання неправомірної вигоди при здійсненні заходів з контролю знань в освітньому процесі	<i>Низька</i>	Продовжити систематичне <i>анонімне</i> анкетування серед здобувачів вищої освіти щодо виявлення можливих фактів порушення антикорупційного законодавства. За результатами отриманої інформації проводити службові перевірки та вживати дієвих заходів щодо притягнення до відповідальності винних осіб. Забезпечити невідкладний розгляд звернень підприємств, установ, організацій різних форм власності, органів місцевого самоврядування, громадських організацій, фізичних осіб щодо фактів корупції, в т.ч. можливої причетності працівників та здобувачів вищої освіти ДДГУ до вчинення корупційних правопорушень.	Артамонова І.Г. члени комісії	Постійно	Запобігання проявам корупції
2.	Виникнення конфлікту інтересів	<i>Низька</i>	Вчасне повідомлення про виникнення конфлікту інтересів, їх врегулювання та запобігання.	Артамонова І.Г. члени комісії, керівники структурних підрозділів	Постійно	Недопущення порушень антикорупційного законодавства. Покращення продуктивності роботи.
3.	Прозорість проведення конкурсних процедур державних закупівель товарів, робіт і послуг відповідно до потреб	<i>Низька</i>	Забезпечення неухильного дотримання процедур при проведенні тендерних закупівель.	Самарець Л.М., Довгалевська М.Л.	Постійно	Запобігання проявам корупції.

Продовження табл. 2

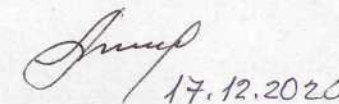
1	2	3	4	5	6	7
4.	Ефективність використання бюджетних коштів університету	<i>Низька</i>	Недопущення нецільового використання бюджетних коштів.	Богиня О.В., члени комісії.	Постійно	Недопущення проявів корупції в Університеті.
5.	Формування кадрового потенціалу, набір недобро-чесних працівників	<i>Низька</i>	Проводити якісний добір і розстановку кадрів на засадах неупередженого конкурсного відбору, звернувши особливу увагу на роз'яснення кандидатам на заміщення вакантних посад вимог антикорупційного законодавства.	Гуляев В.М., Лісова І.І., члени кадрової комісії	Постійно	Недопущення проявів корупції в Університеті.
6.	Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	<i>Низька</i>	1. Забезпечення виконання Антикорупційної програми ДДТУ. 2. Подання електронних декларацій. 3. Надання консультацій та допомоги під час заповнення е-декларацій. 4. Проведення перевірки фактів своєчасності подання е-декларацій.	Артамонова І.Г. члени комісії. Посадові особи, наділені організаційно-розпорядчими та адміністративно-господарськими функціями.	Постійно	Підвищення рівня правової свідомості працівників університету.

Голова комісії



В.М. Гуляев

Секретар комісії



І.Г. Артамонова

17.12.2020